

Литература

1. Немировский В.Г. Общая социология: Учебное пособие. /В.Г. Немировский – Ростов н /Д: Феникс, 2004. – 320 с.
2. Немировский В.Г. Массовое сознание и бессознательное как объект постнеклассической социологии // Социологические исследования./В. Г. Немировский – 2006г. - № 2. – С. 13-19.

Смагина А.А.,

г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ПОСРЕДСТВОМ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

Важной задачей современного образования является достижение социальной компетентности обучающегося. Такие учебные курсы как «история» и «обществознание» создают условия для формирования отношения обучающихся к гуманистическим ценностям. Именно благодаря сфере образования хранятся и передаются из поколения в поколение традиции, системное восприятие мира.

Исследование автора направлено на изучение школьного учебника истории как социокультурного феномена. Учебник по истории - влиятельный инструмент, передающий не только информацию об истории собственного народа и других народов, но и формирующий мироотношение, в том числе и по отношению к ценности человека и жизни человека. Мировоззрение подразумевает осознание и осмысление человеком и обществом исторической реальности, выработку определенной системы исторических убеждений, представляющих собой единство знаний и переживаний. Именно через мировоззрение происходит осознание и принятие человеком и обществом исторической действительности и исторических ценностей.

С течением времени вполне закономерно происходит процесс трансформации представлений о ценностях в обществе. Произошла

некоторая трансформация представлений о ценностях гуманизма, как в науке, так и в обществе, в кризисные периоды общественного развития.

В нашем исследовании было интересно проследить, как происходит формирование ценностных ориентаций по отношению к личности у подрастающего поколения посредством учебной литературы по истории России. Следует заметить, что на протяжении XX века, отношение к личности, к ценности человеческой жизни менялось неоднократно, данные изменения отразились и на страницах учебной литературы по Истории России.

В начале XX века господствовало в науке и обществе христиански ориентированные представления. Православие принесло российскому обществу свою, совершенно новую, евангельскую систему нравственных норм и принципов, регулирующую жизнь общества. В рамках православно-ориентированной философии и педагогики работали русские философы Н.А. Бердяев, И.А. Ильин; крупнейшие историки Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, Д.С. Лихачев. Представление о целях образования в православно – ориентированной педагогике отражена в наследии И. Ильина. Он писал о предметной направленности, как процесса воспитания, так и всей жизни сознательной, свободной и ответственной личности. Соответственно и в учебной литературе данного периода особым образом раскрыты тенденции отношения к человеку и его жизни как особой ценности: “не убивай; кто же убьёт, подлежит суду” [Мф. 5, 48]. В рамках парадигмы «православие, самодержавие, народность» можно выделить характерное особое почтительное отношения к элите, особенно, к государю. Яркий пример - раскрытие образа довольно жестокого Ивана Грозного. Например, в учебнике С. Е. Рождественского автор, хоть и характеризует те времена как страшные и суровые, а самого государя характеризует как деспота, упоминая о реальных злодеяния царя, но вместе с тем показан образ государя, как жертву обстоятельств и «страстей». Иван Грозный одновременно показан как человек страдающий, в котором происходит «Страшная борьба»: государь

«чувствовал, что вдается в крайности и терзался совестью» и «горячо молился», человек у которого «тело изнемогло, болезнует дух»... [1] Т.о. создаются все условия для того, что бы читатель проникся христианским почтительным сочувствием даже к такому, довольно жестокому, государю. В изложении истории России в данный период отражается такая тенденция, как общинность русского сознания, коллективизм, в противовес индивидуализму. Встречается идея соборности, присущей русскому народу. Отношение к простым людям, например, крестьянам равное, но изложение фактов, говорящих об их зависимом положении нейтрально окрашенное, упоминание же о работорговле в Америке оценивается как «позорный торг неграми».

В XX веке произошла трансформация прежней мировоззренческой картины, что привело к отказу от вековых традиций, порой некорректному отношению к прошлому и настоящему. Для советского периода характерны свои идеалы и ценностные приоритеты. Распространенный подход в данный период: одновременно уживались друг с другом такие ценностные приоритеты как «блага народа» и «благо большинства», «свобода и равенство людей». В рамках данной исторической и общественной парадигмы можно рассмотреть учебную литературу таких авторов учебников по истории нашей страны как М.Н. Покровский, авторы учебников более поздней волны П. И. Потемкин. М.П. Ким, И. Б. Берхин, В.М. Балев, К.В. Базилевич, С.В. Бахрушин, А.В. Фохт. Радикальнее всех рассматривал исторический процесс с сугубо марксистской, материалистической точки зрения М.Н. Покровский. С подачи Покровского был ликвидирован и школьный курс истории, который был заменен обществоведением. Стал неким девизом того времени и принцип Покровского — "история есть политика, опрокинутая в прошлое". Этот принцип был реализован и в учебной литературе того времени. Используется довольно ярко окрашенная эмоционально риторика. Можно заметить, например, особо агрессивное и непримиримое отношение к враждебным общественным явлениям, к врагам, инакомыслящим.

Отношение к вождям эмоционально позитивно окрашено, используются эпитеты. Например, в учебнике Ю. И. Кораблева о Ленине: «стойкий борец и вождь», планы его «гениальные», ему присуще особое «величие» [2]. В том же учебнике по истории СССР 1960г. можно заметить – что бы донести представление о роли вождя до каждого ученика в конце практически каждой главы дается цитата вождя с его оценкой того или иного исторического или политического явления. В учебнике Г.И. Потемкина человек описывается как «рабочая сила». Большое внимание уделяется идеологической работе. Отражен в учебнике и культ личности. Воспеваётся образ «простого советского человека» Следует отметить, в учебнике автор транслирует достаточно позитивное отношение к социальному неравенству: «Новая советская Конституция «лишила эксплуататоров и их прислужников их политических прав в советском государстве» [3]. Изучая учебную литературу по истории нашей страны советской парадигмы, можно заметить, что чаще всего события исторические рассматриваются через призму приоритета государственных интересов над интересами личности.

В постсоветском историческом пространстве изучение учебной литературы так же позволяет проследить интересные закономерности. В учебнике Л.Н. Жарова, И.А. Мишина авторами учебника оправдывается террор «как реакция со стороны свергнутых классов, лишенных гражданских прав», приведена как вывод- обобщение цитата В.И. Ленина, о том, что «террор- вполне правильная, революционная инициатива масс» и «надо поощрять энергию и массовидность террора» [4]. П.Н. Зырянов в своем учебнике особым образом формирует отношение к элите. Отношение к царям, как правящей элите достаточно негативное: употребляются эпитеты такие как «произвол самодержцев» и т.д. Отношение к монархам ярко выражено: «Новый царь - новые надежды, хотя редко кто из правителей эти надежды оправдывал» [5, С. 12]. Более всего из монархов позитивно показан образ Александра II. Но и тут встречаем в тексте: «Александр II сам был повинен в разыгравшейся драме. К счастью бразды правления перехватила властная

рука Александра III. К несчастью это была рука ретрограда, ревнителя старых порядков» [5, С. 186]. Александр III «законченный консерватор и ретроград, но подобно многим медвежьим натурам, отличался осторожностью, был слегка трусоват», Александр III «не ведал, что творил» [5, С. 186] из учебника мы узнаем, что «Александр III употреблял спиртное» [5, С. 201], а «Николай I не создан для государственных дел», «живущий в ненастоящем дворцово-парковом мире [5, С. 204]. Так складывается особая мифология того времени.

Современное постиндустриальное общество вписано в социальные технологии, а технологии тесно связаны с культурой особого типа поведения, которое М. Вебер называл «целерациональным поведением».

Важной задачей современного исторического образования, по нашему мнению, является задача сохранения исторической памяти как фактора развития личности обучающегося. Индивидуальное историческое сознание – это результат приобщения к знанию о прошлом, осмысления прошлого и генерации чувства сопричастности к нему. Представления о ценностях различны у разных людей, социальных общностей, они изменяются со сменой поколений и эпох, зависят от многих обстоятельств - внутренних, связанных с развитием каждого человека, и внешних, обусловленных природной и социальной средой, временем, в котором живет человек. Однако, есть так называемые "вечные ценности", которые научная мысль человечества выявляла во все времена человеческой истории, и высшая среди них - человеческая жизнь.

История как наука о прошлом имеет широкий потенциал для формирования ценностных установок. Ученик не просто познает факты, события, процессы и деятельность людей, но и оценивает их с точки зрения своих стремлений, потребностей, интересов, сформированных под воздействием разных жизненных обстоятельств и в ходе предшествующего изучения исторического прошлого. Сегодня информация дается легко, а формирование позиции является сложным процессом. В одном из выступлений на недавно

умерший патриарх Московский и Всея Руси Алексей II сказал, что у нас нет никакого кризиса, ни политического, ни экономического, ни социального, кроме единственного – кризиса человеческой личности. По мнению автора на сегодняшний день существует большая потребность сохранения исторической и культурной памяти обучающихся как фактора развития духовности и развития гражданской позиции..

Литература

1. С.Е. Рождественский Отечественная история в связи с всеобщей. Курс средних учебных заведений М: «Учебная литература» «Просвещение» 1997 С. 169
2. Кораблев Ю.А., Федосов И.А., Борисов Ю. А. История СССР. Учебник для 10 класса средней школы. М. С. 16
3. Потемкин Г.И, Балев В.Б, Бехрин И. Б, Ким М.П. История СССР 1938-1976. М: «Просвещение» 1977. С. 136
4. Жарова Л.Н, Мишина И.А. История отечества 1900-1940гг М: «Просвещение» 1992, С. 204
5. Зырянов П.Н История России 19 век. Учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений. 3-е издание, доработанное. М: «Просвещение» 1999г.

Тарасова А.Н.,

г. Тюмень

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ТРУДОВОЙ СФЕРЕ

Цель исследования: изучить процесс включения молодежи в трудовую деятельность и выделить особенности ее поведения в трудовой сфере. Исследование проводилось методом формализованного интервью в период с 1 по 30 ноября 2010 года по Тюменской области (без автономных округов). Генеральной совокупностью являлась молодежь в возрасте с 14 до 35 лет. Выборка исследования: многоступенчатая квотная (по полу, возрасту и территории проживания - городское или сельское население), с соблюдением